

# Les ENT et la question de la « généralisation » des usages en collège-lycée

Françoise Poyet - Sylvain Genevois

# Projet de recherche APPARENT

**Analyse des Pratiques des Professeurs / Apprenants et des Représentations dans les Environnements Numériques de Travail**

## Trois objectifs :

- recensement et description des usages des ENT par l'analyse de l'activité professionnelle enseignante
- élaboration d'une typologie d'utilisateurs à partir des pratiques développées avec les ENT
- analyse des facteurs influençant l'intégration des ENT au sein des établissements

# Généralisation des usages ?

Le concept d'usage est complexe...

- Pour **Perriault** (1989) et la sociologie des usages
  - construit social qui s'inscrit dans des pratiques collectives
  - dépasse la simple utilisation
  
- Pour **Jouët** (1995)
  - simple utilisation par opposition à pratique
  - recouvre non seulement l'emploi (l'usage) des techniques, mais les comportements, les attitudes et les représentations des individus sur l'outil.

## Généralisation des usages ?

- Pour **Proulx et Breton (2002)** → un continuum de définitions allant de *l'adoption* à *l'appropriation* en passant par *l'utilisation* selon les contextes d'analyse et les cadres théoriques
- **Bruillard (2005)** renvoie à la définition de l'ACI « Education – formation et TIC » (2004)

*ils (les usages) diffèrent des simples utilisations en ce qu'ils s'inscrivent dans le temps long des pratiques éducatives et sociales stabilisées.*

## Définition retenue dans cette recherche

### L'usage est :

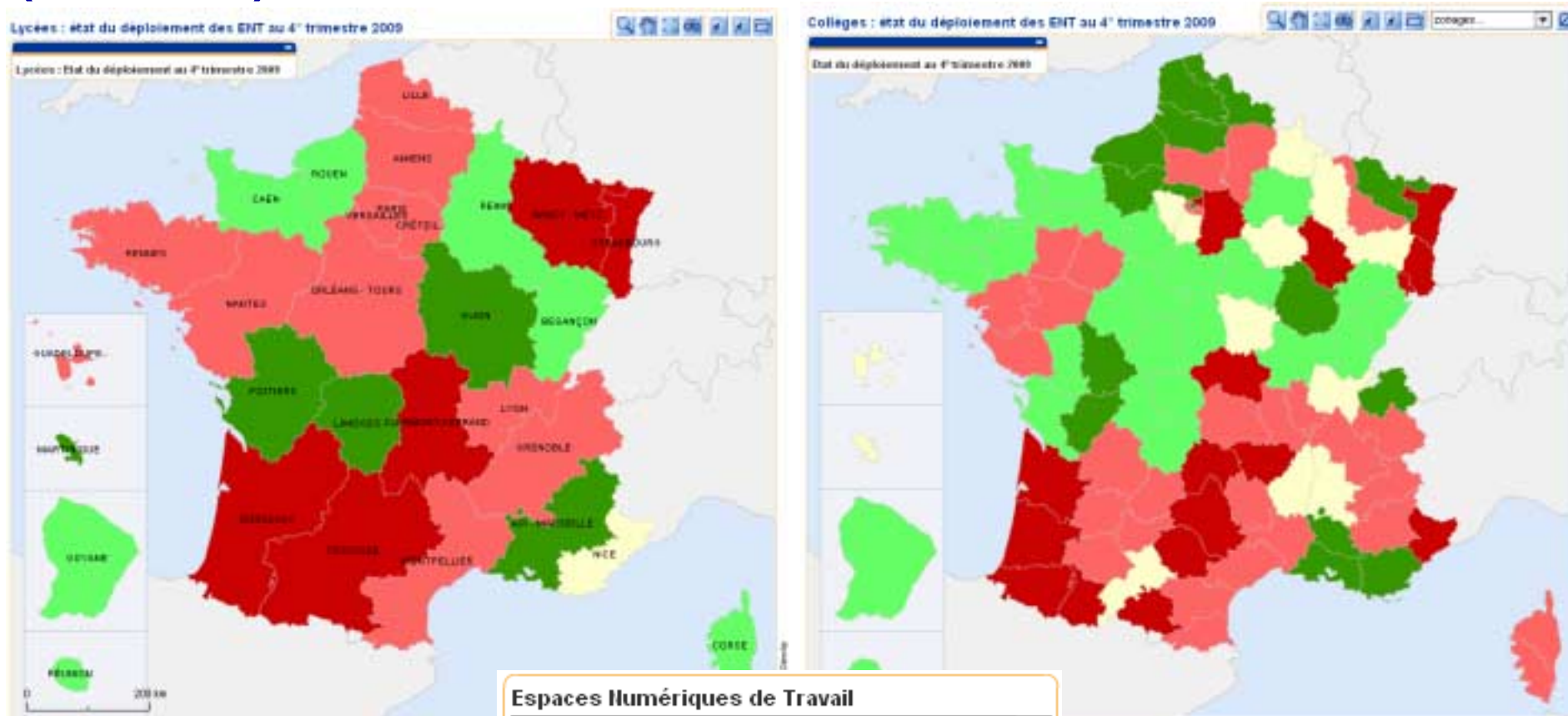
- en cours de construction selon une genèse instrumentale (Rabardel, 1995)
- un continuum, depuis la simple utilisation jusqu'aux pratiques sociales stabilisées

Cette définition permet d'envisager l'ensemble des construits intermédiaires pour le développement d'usages avec les ENT (quelles que soient les phases d'intégration de l'outil étudiées).

# ENT = des ambiguïtés

- **Problème de concept** (Lamia Badra)
- Mesure, dispositif, projet ...  
Portail, espace ou environnement (cf Educnet) ...
- **Problème de contenu**
- L'ENT regroupe certaines fonctionnalités appelées classiquement « TICE ». Quelle est la pertinence de leur choix par discipline ? (Christine Develotte).
- Dans cette recherche, nous étudierons 6 fonctionnalités : **messagerie, forums, éditeur de pages web, dépôt ou échange de fichiers, groupes de travail, cahier de texte numérique.**

# La « généralisation » des ENT selon le MEN (contexte)



**Espaces Numériques de Travail**

Collèges : état de déploiement des ENT ▼

Etat du déploiement au 4<sup>e</sup> trimestre 2009 ▼

Etat du déploiement au 4<sup>e</sup> trimestre 2009

- Généralisation à 50% ou plus
- Généralisation à moins de 50%
- Expérimentation
- Etude préalable
- En réflexion ou pas de projet

source : SG-STSI-SDTICE

# Hypothèse

Il n'y a pas de relation directe entre :

- **généralisation matérielle** des ENT (état du déploiement pour le MEN),
- **généralisation des usages** des ENT par les enseignants

Souvent confondus, ces 2 phénomènes ne mettent pas en jeu les mêmes processus.

Lors de la généralisation des usages, il y a :

- transfert progressif d'anciennes pratiques et/ou
- construction de pratiques innovantes, indépendamment du déploiement du matériel.

## Cadre théorique

Introduire un ENT dans un établissement, c'est engager un **processus d'innovation techno-pédagogique** qui peut ou non conduire à des pratiques pédagogiques innovantes.


Selon C. Depover, A. Strebelle et B. de Lièvre (2007), il est possible de modéliser les processus d'innovation en 3 phases progressives : **appropriation, structuration, diffusion**.

Ces phases peuvent être décrites de 4 points de vue : **psychologique, technique, pédagogique et sociologique** selon Coen et Schumacher (2006).

# Outil pour évaluer le degré d'intégration des TIC dans l'enseignement

selon Coen et Schumacher (2006) d'après le modèle systémique de  
l'innovation de Depover et Strebelle (1997 revu 2007)

	Adoption / <b>Appropriation</b>	Implantation/ <b>Structuration</b>	Routinisation/ <b>Diffusion</b>
<b>Caractéristiques pédagogiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peu d'exploitation pédagogique du moyen</li> <li>- Usage pédago plutôt fermé et limité</li> <li>- Substitution du livre et du classeur au profit de la machine</li> <li>- Tâtonnement personnel , essai erreur</li> <li>- Conduit de très petites activités fortement accompagnées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilisation régulière du matériel</li> <li>- Usage pédagogique plus ouvert</li> <li>- Combinaison de plusieurs périphériques</li> <li>- Conduites d'activités plus étendues</li> <li>- Commencement de l'autonomie</li> <li>- Evaluation du travail de l'élève</li> <li>- Manque de décentration de la part de l'enseignant</li> <li>- Les technologies sont toujours un corps « étranger »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les technologies sont un outil au service des apprentissages</li> <li>- Pratique de la pédagogie du projet</li> <li>- Perspective d'apprentissage</li> <li>- Décentration et réflexivité de l'enseignant</li> <li>- Evaluation du dispositif et régulation</li> </ul>

	Adoption / <b>Appropriation</b>	Implantation/ <b>Structuration</b>	Routinisation/ <b>Diffusion</b>
<b>Caractéristiques technologiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Installation de la machine et des périphériques</li> <li>- Premiers essais</li> <li>- Apprentissage d'une alphabétisation technologique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Centration sur les apports technologiques des TIC</li> <li>- Centration sur la maîtrise des TIC</li> <li>- Les technologies sont un but en soi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les technologies sont maîtrisées par l'enseignant</li> <li>- Elles ne sont plus une fin en soi mais un moyen pour réaliser d'autres choses</li> <li>- Clairvoyance</li> <li>- Investissement de temps moindre</li> <li>- Nouveaux besoins de formation</li> </ul>
<b>Caractéristiques psychologiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sentiment d'incertitude (frustration)</li> <li>- Enthousiasme</li> <li>- Auto-questionnement de l'enseignant (vers changement)</li> <li>- Prise de conscience de son niveau d'expertise en TIC</li> <li>- Décision de se former au TIC (nécessité)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investissement personnel</li> <li>- Mobilisation, motivation</li> <li>- Grands efforts dans le formation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indépendance de l'enseignant</li> <li>- Réseau social tissé efficace collaboration et échanges fréquents</li> </ul>
<b>Caractéristiques sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grande dépendance envers le réseau de soutien</li> <li>- Réseau social de collègues peu ou pas construit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dépendance vis-à-vis du réseau de soutien</li> <li>- Tissage progressif d'un réseau social entre collègues</li> </ul>	 <p>EducTice educetice.inrp.fr</p>

# Méthodologie

Pour étudier l'intégration des ENT dans les établissements en tant que processus d'innovation techno-pédagogique, nous avons procédé avec 2 logiques différentes (J.F Richard, 1983) :

1. **par analyse des fonctionnalités utilisées** → logique du fonctionnement ;
2. **par analyse de l'activité enseignante** → logique d'utilisation.

# Outils méthodologiques

- Entretiens préliminaires avec certains acteurs impliqués dans l'intégration des ENT (enseignants, coordonnateurs TICE, responsables ENT par établissement, C-TICE...)
- Pré-enquête avec passation d'un questionnaire papier (questionnaire test en janvier-février 2009)
- Questionnaire en ligne (mars – juin 2009)

# Contenu du questionnaire en ligne

## 5 grandes rubriques :

- A. Afin de mieux vous connaître ...
- B. Vos usages professionnels avec les TICE
- C. Vos usages des différentes fonctionnalités de l'ENT
- D. Votre information et votre formation à l'égard de l'ENT
- E. Vos commentaires ou suggestions

## Intérêts et limites du questionnaire

- Mode de passation par Internet (avantages et inconvénients)
- Possibilité de faire des traitements statistiques sur une grande quantité de données
- Données déclaratives → approfondissement par la suite par des observations sur le terrain

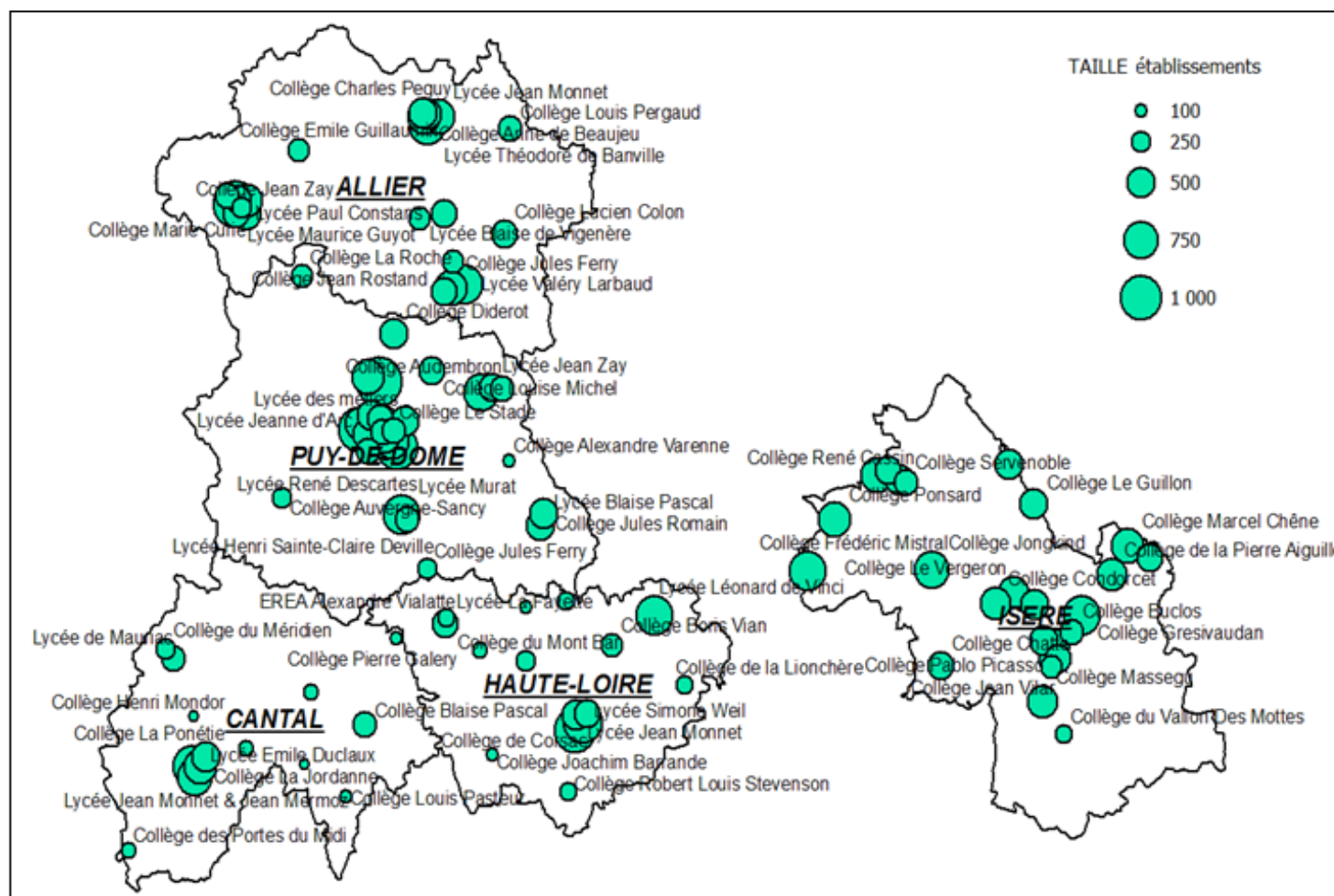
# Données recueillies

- **Quantitatives**
  - Données brutes
  - Scores
- **Qualitatives**
  - Items sur les activités menées avec les différentes fonctionnalités
  - Items ouverts

# Corpus

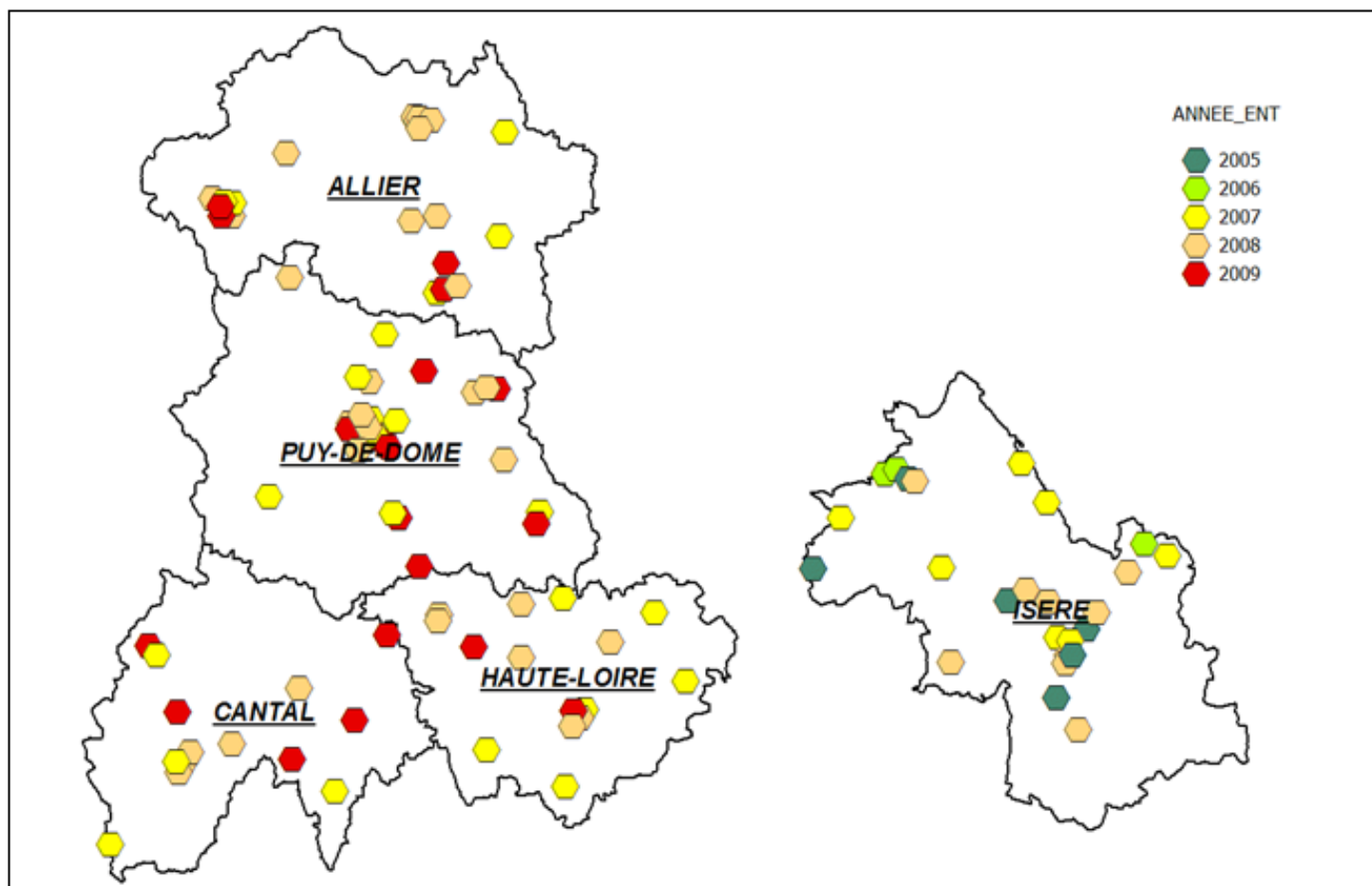
- **891 réponses recueillies**, dont 850 de la part d'enseignants et 41 d'autres statuts
- Académie de Grenoble : **102 répondants**  
Académie de Clermont : **748 répondants**
- Retour compris entre 15% et 18% de la population enseignante concernée  
(population cible : environ 4 000 enseignants)

# Terrain de l'étude



105 établissements d'Auvergne et Isère (collèges-lycées)

# Terrain de l'étude



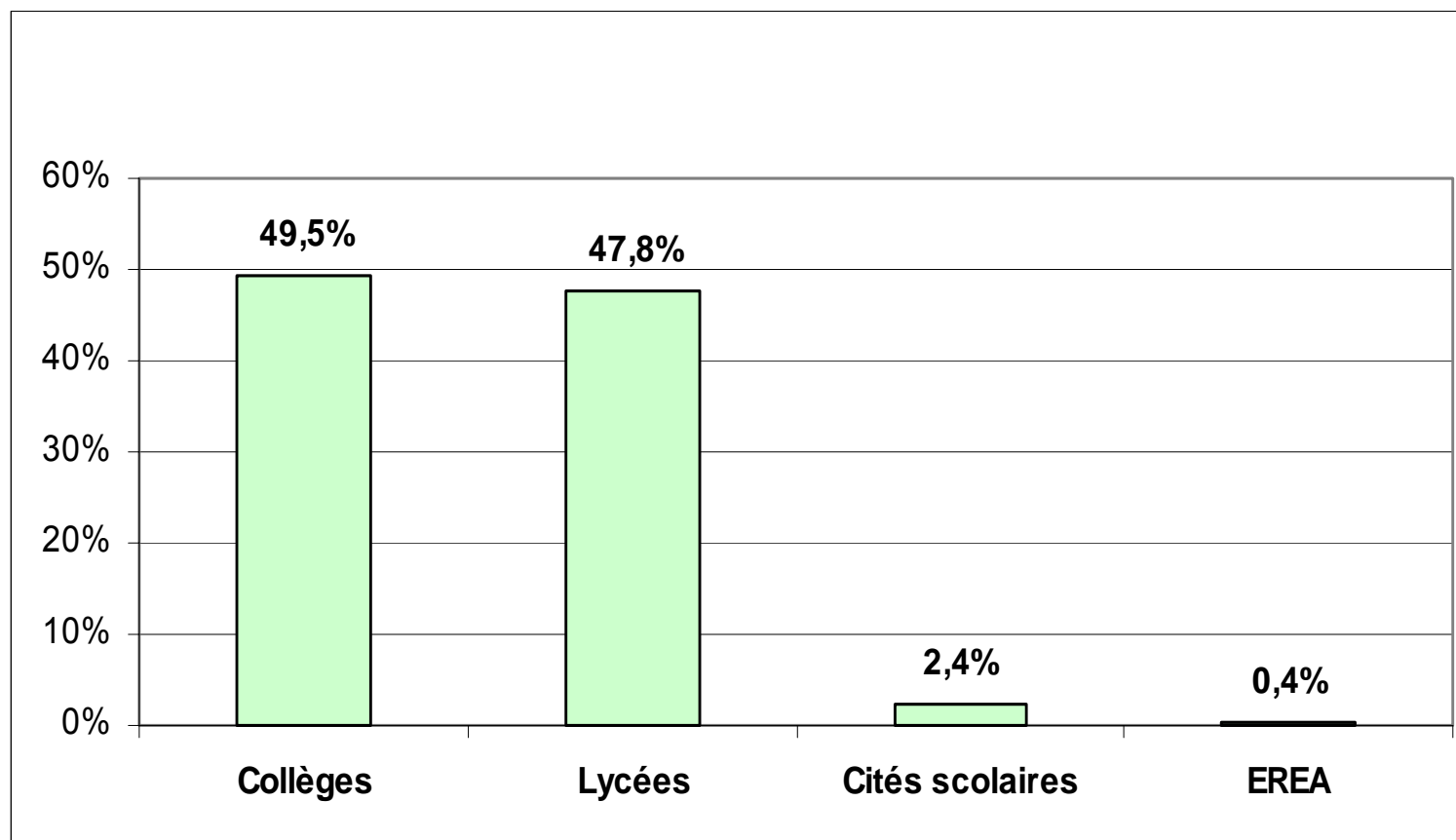
Déploiement de l'ENT dans les établissements (par année)

# Caractéristiques de la population

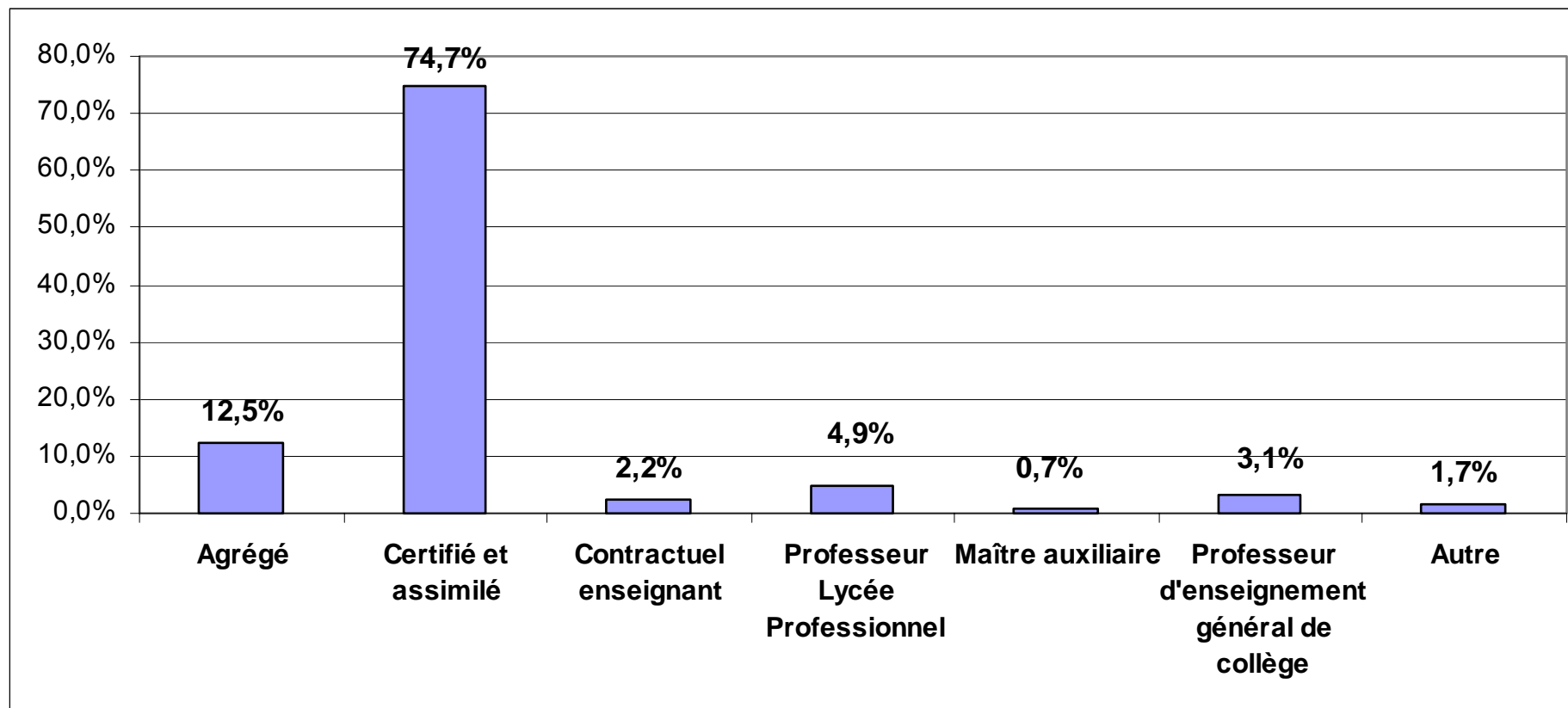
- Niveau
- Statut
- Sexe
- Age
- Ancienneté
- Origine disciplinaire

→ Des caractéristiques semblables à la population mère

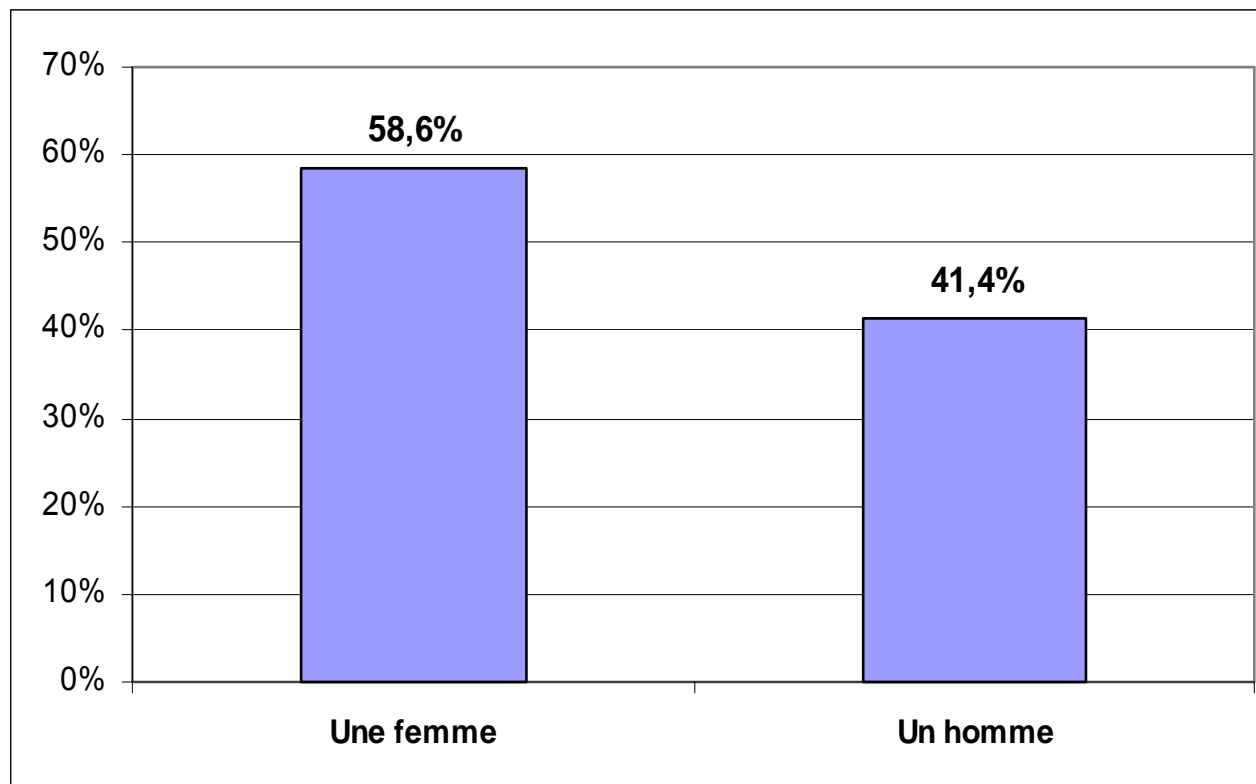




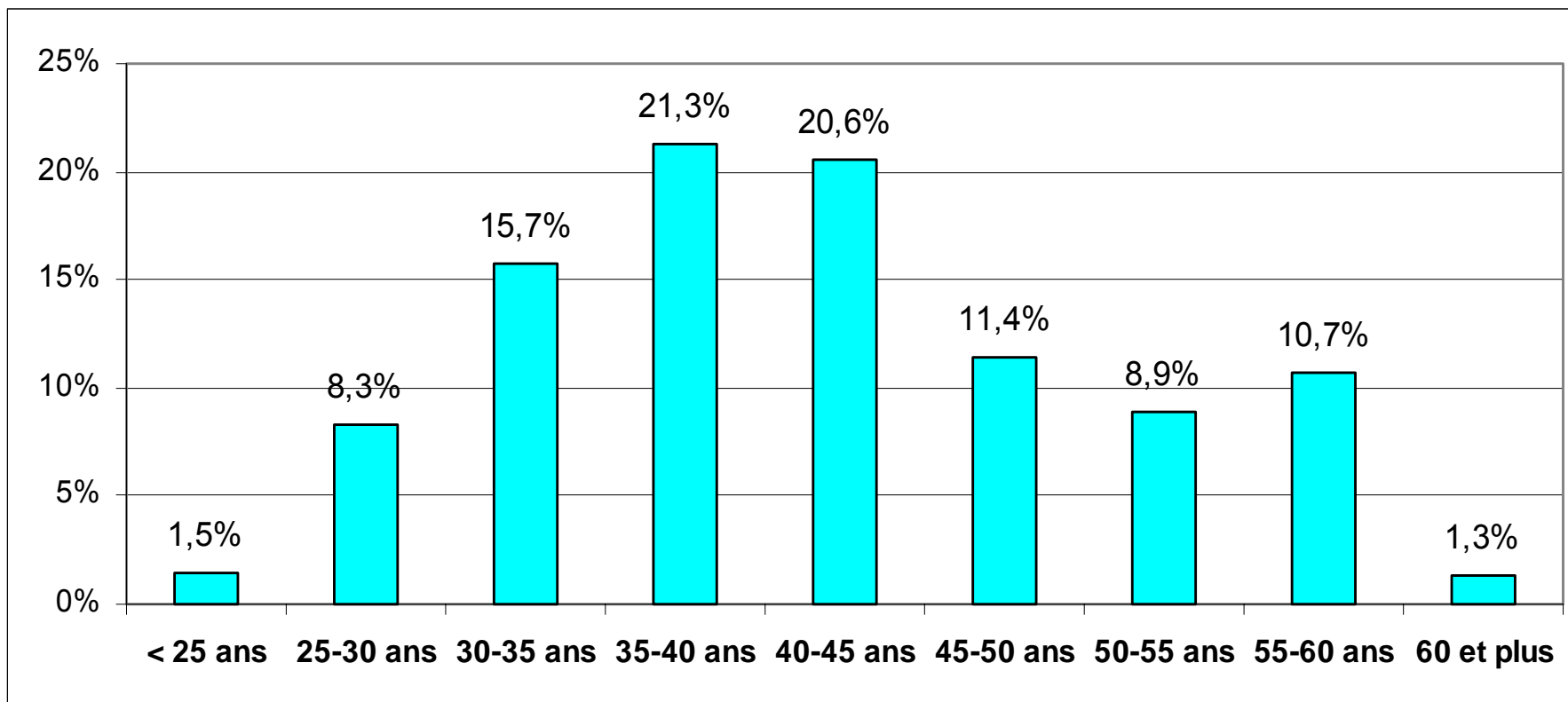
Répartition des répondants par type d'établissement



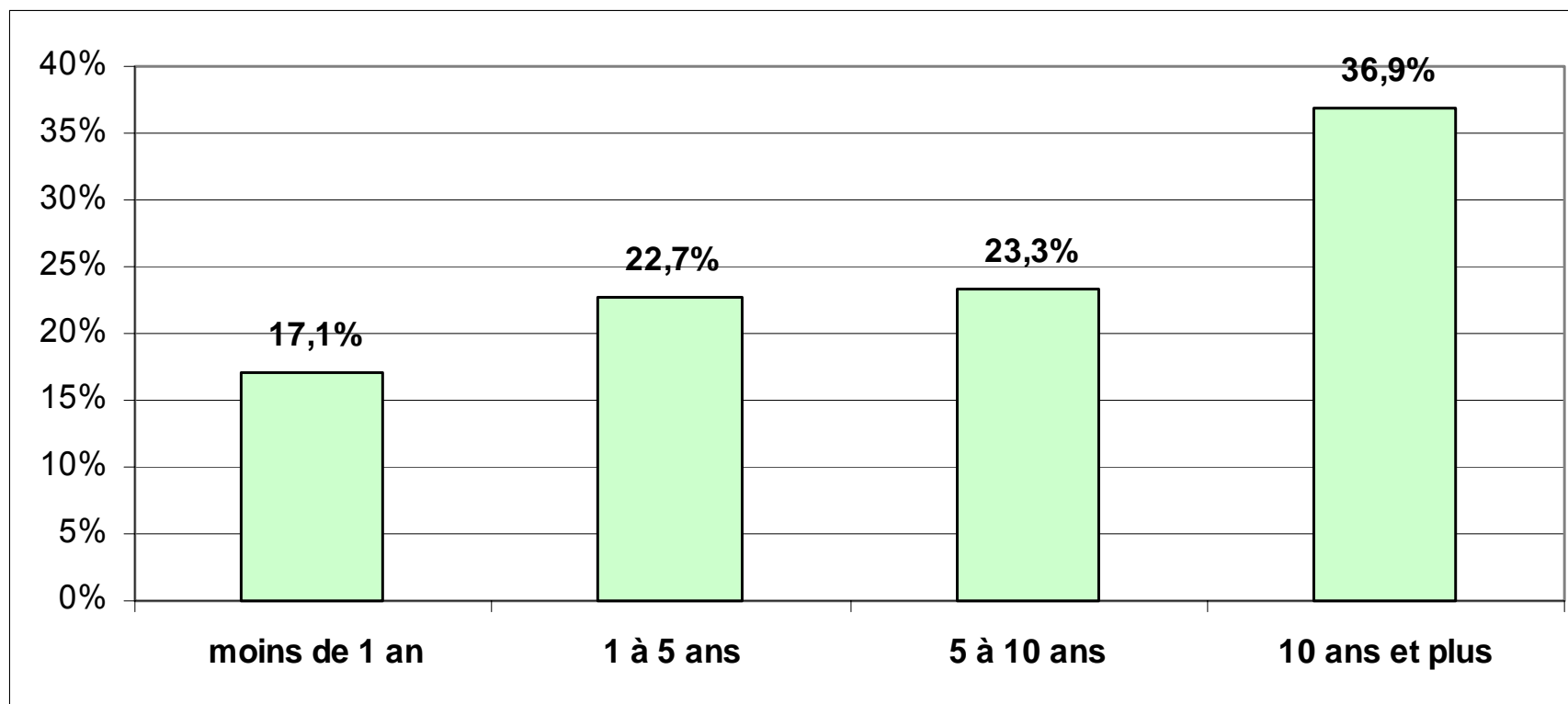
Statut des répondants



Répartition par sexe



Répartition par âge

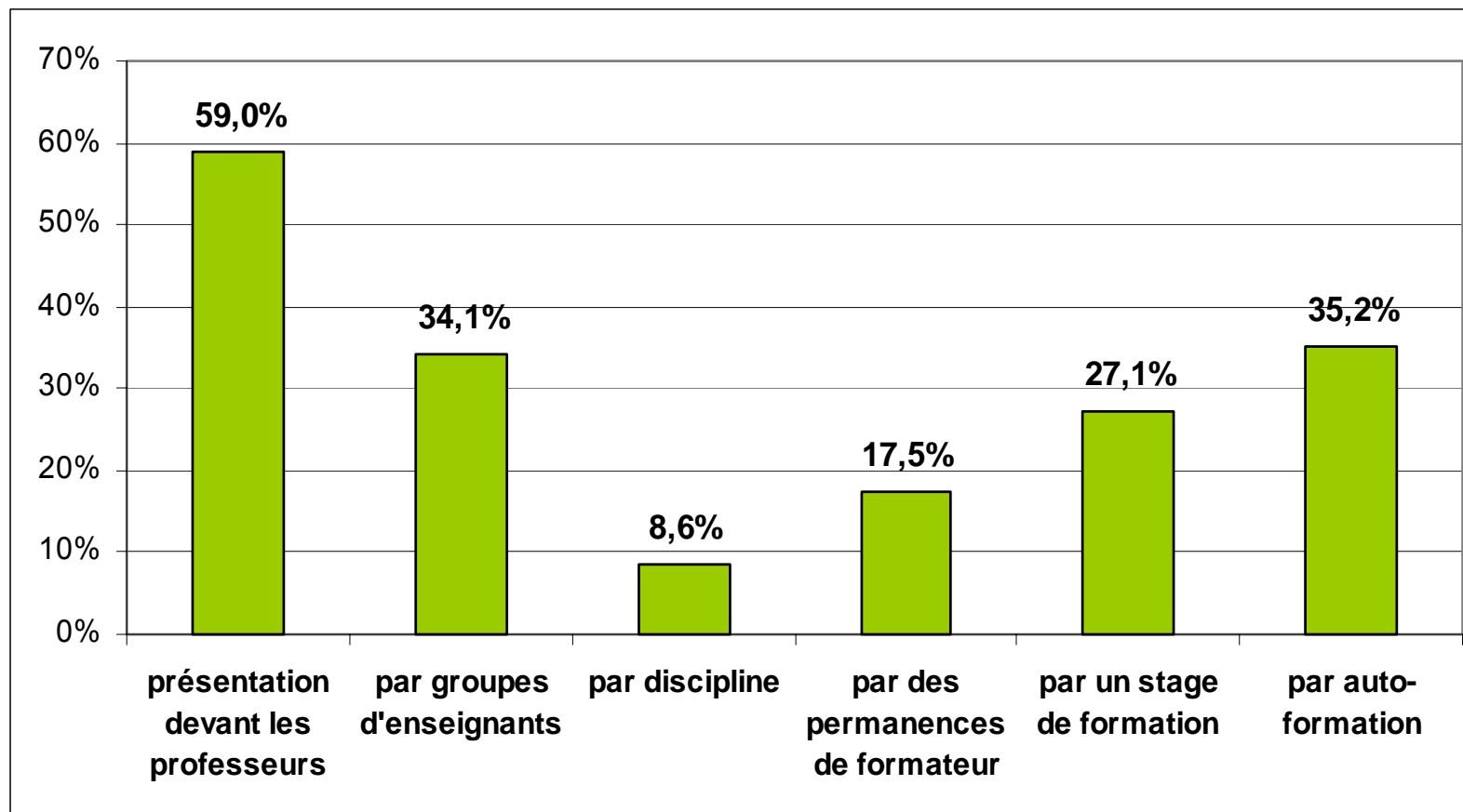


### Ancienneté dans l'établissement

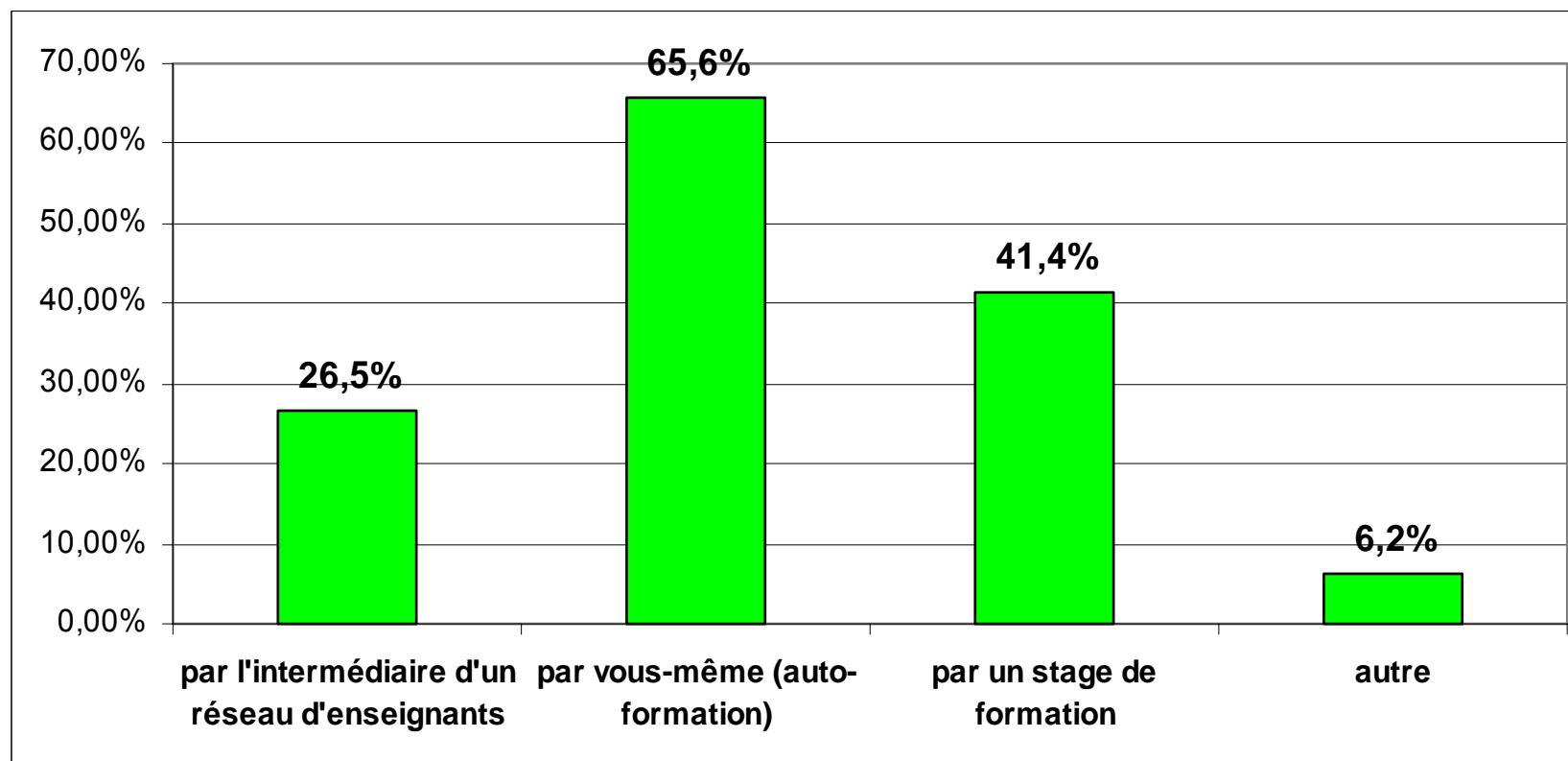
# Formation à l'ENT : des efforts d'accompagnement

- Mise en place d'une animation (90,2%) et possibilité d'obtenir des informations (92,8%) dans leurs établissements
- Stages de formation à l'ENT → près d'un tiers des enseignants (27,1% des répondants)
- 35,2% déclarent s'être auto-formés



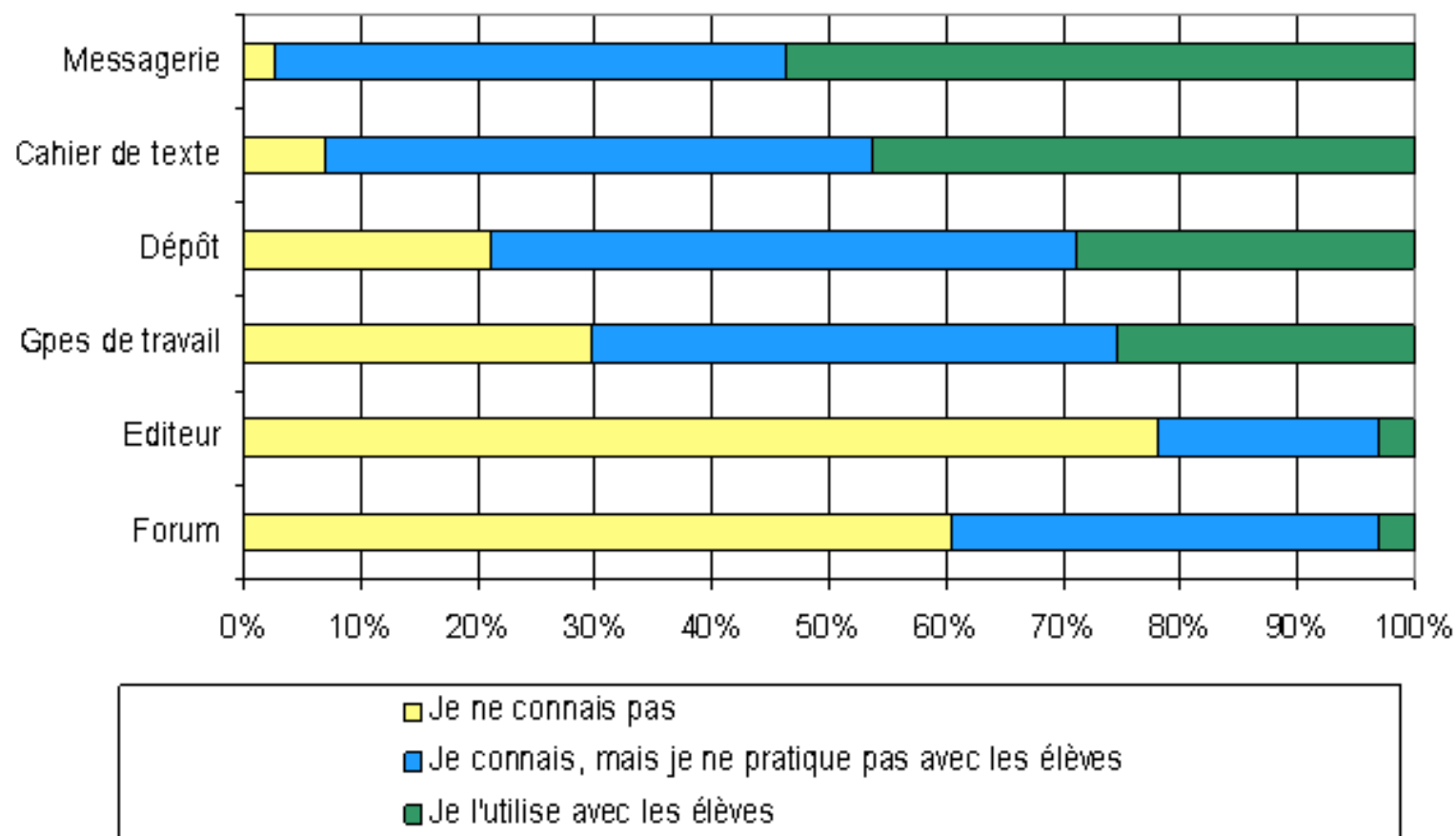


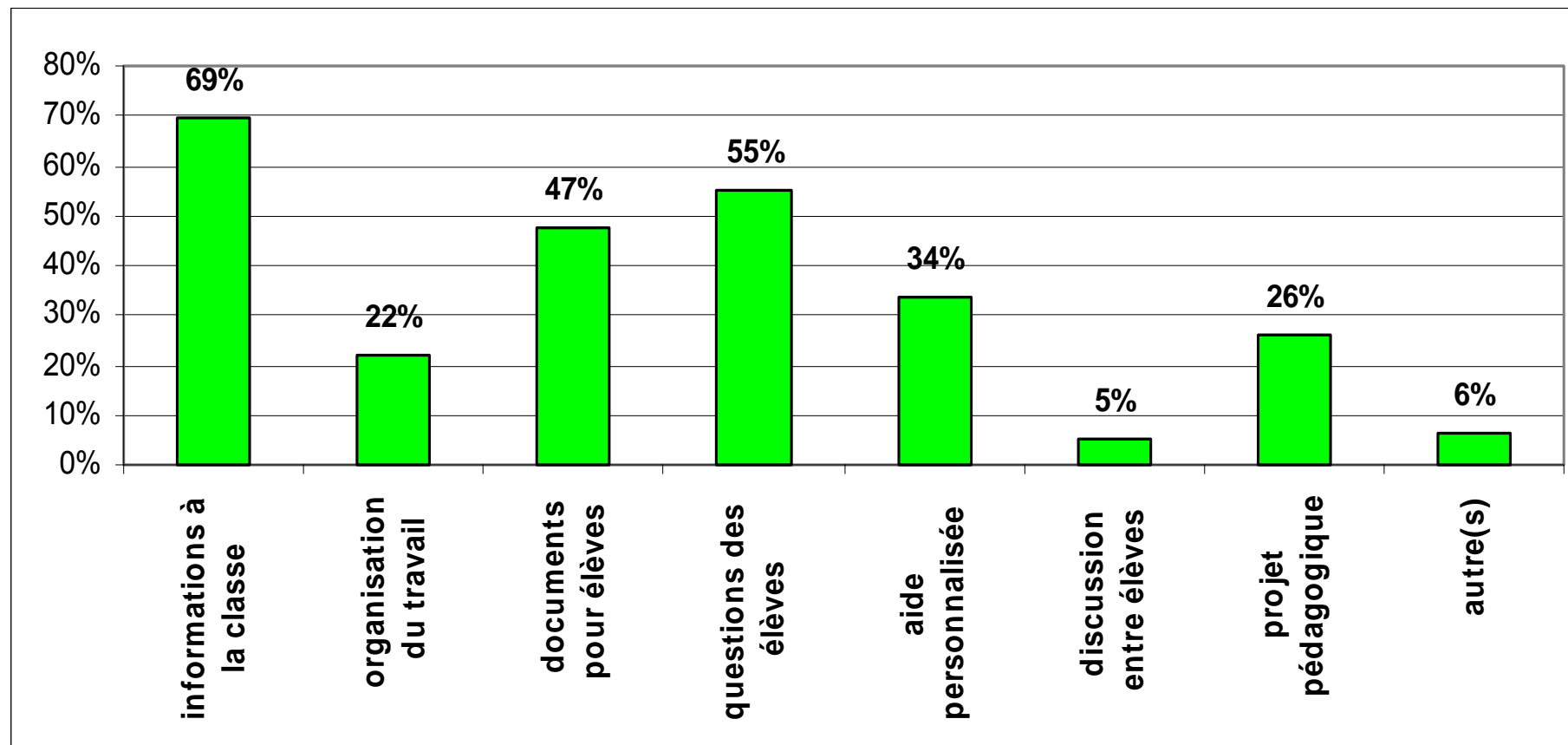
Type d'organisation de la formation à l'ENT



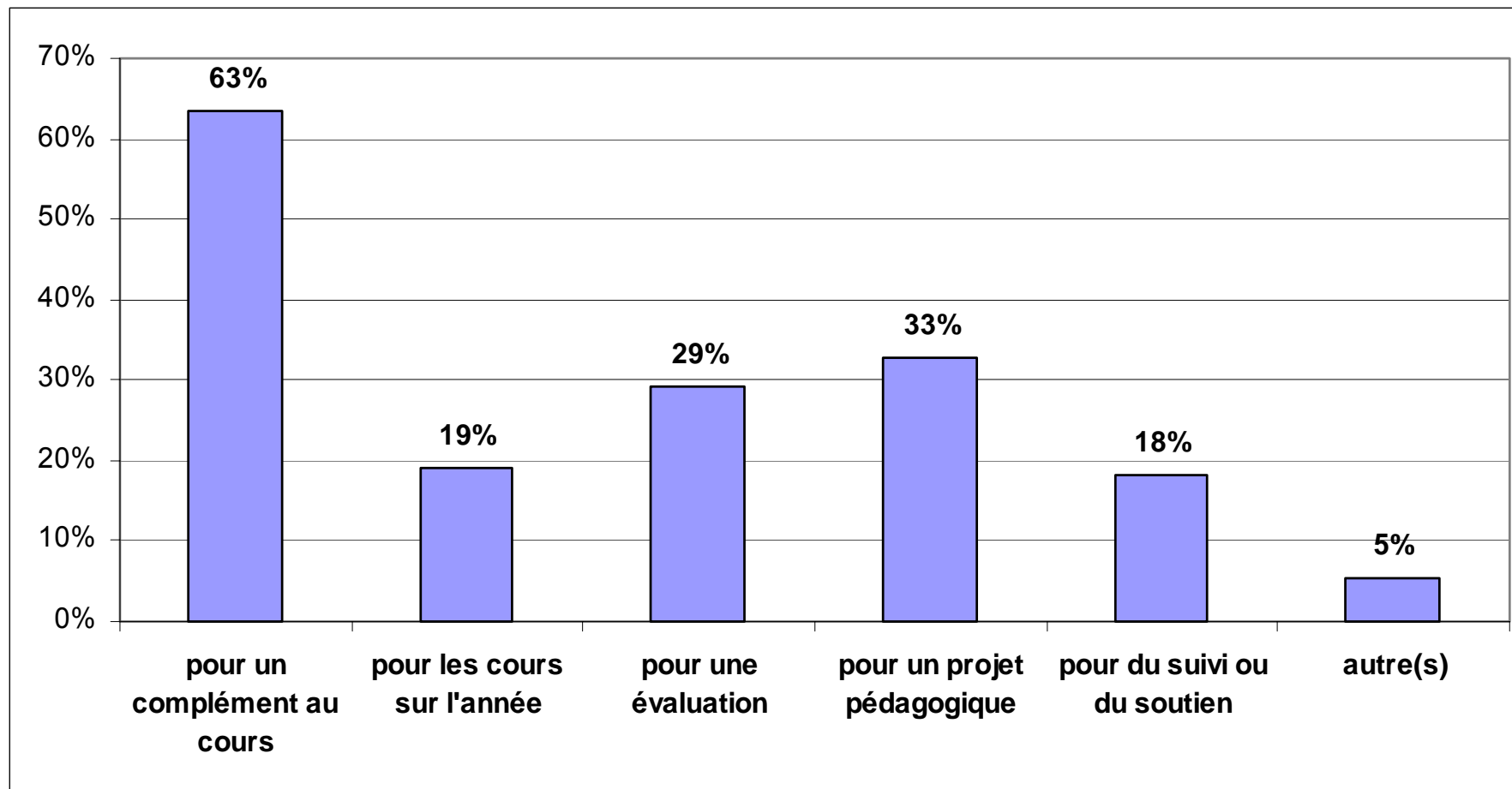
## Mode d'organisation de la formation à l'ENT

# L'analyse des usages des fonctionnalités

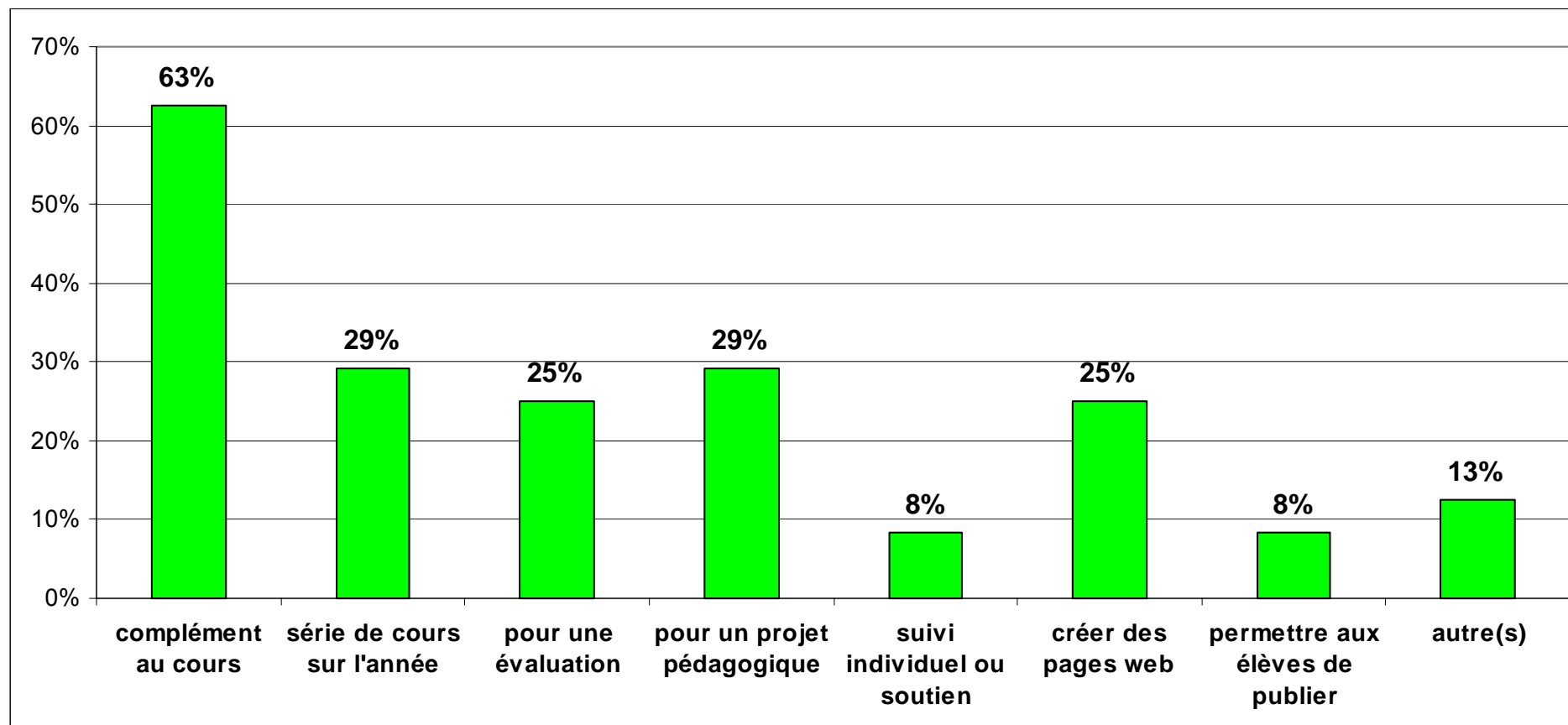




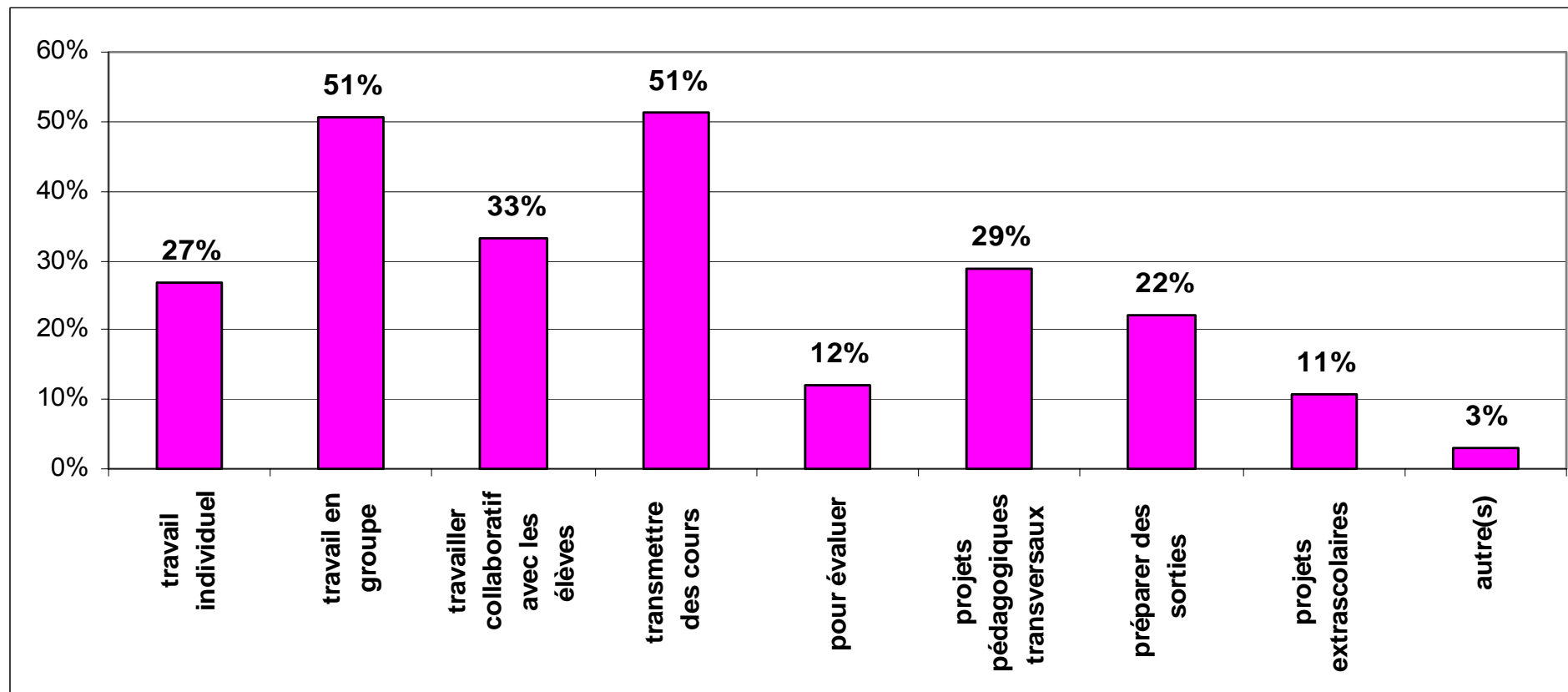
Nature des usages avec la messagerie



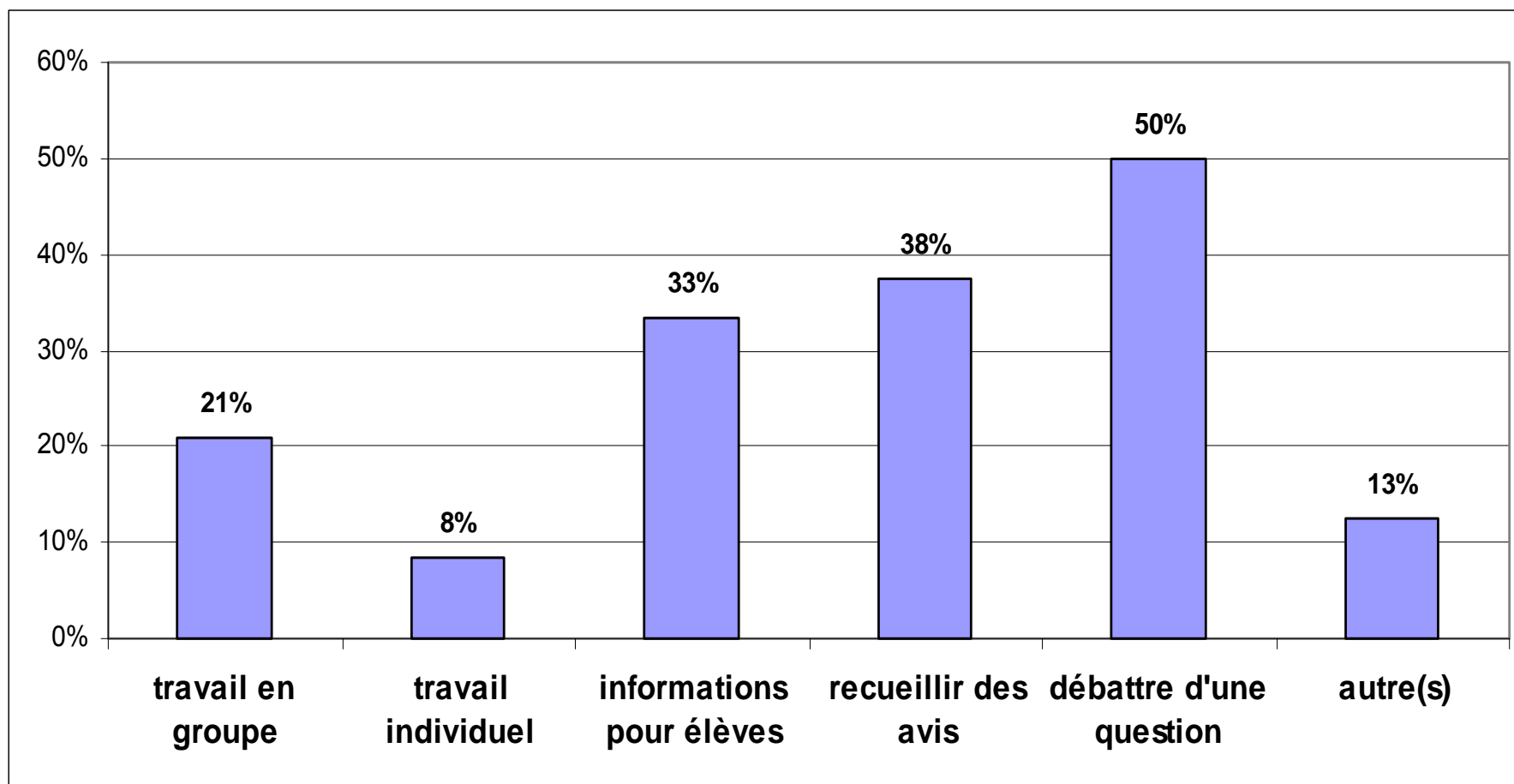
Nature des usages avec le dépôt ou l'échange de fichiers



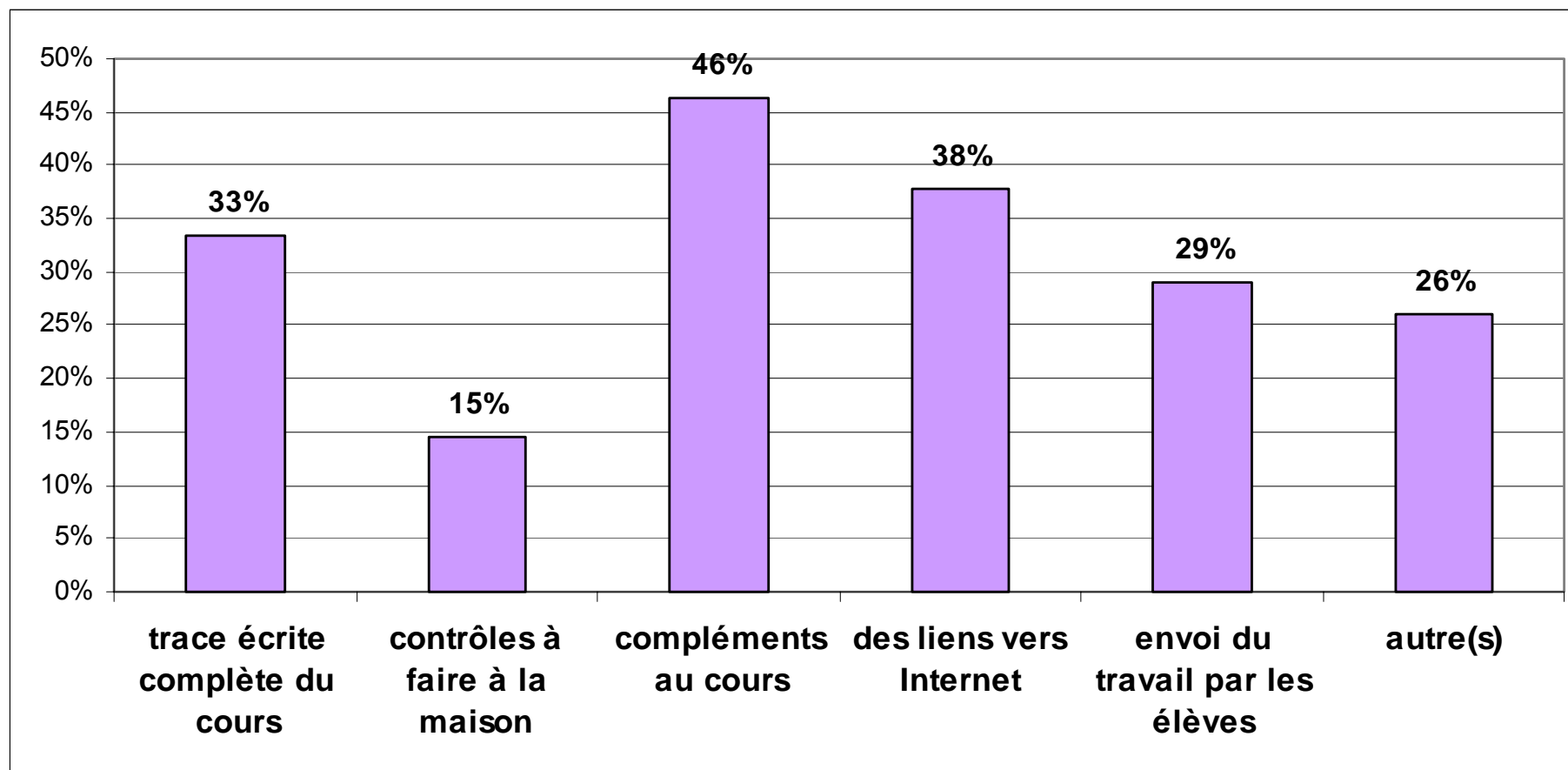
## Nature des usages avec l'éditeur web



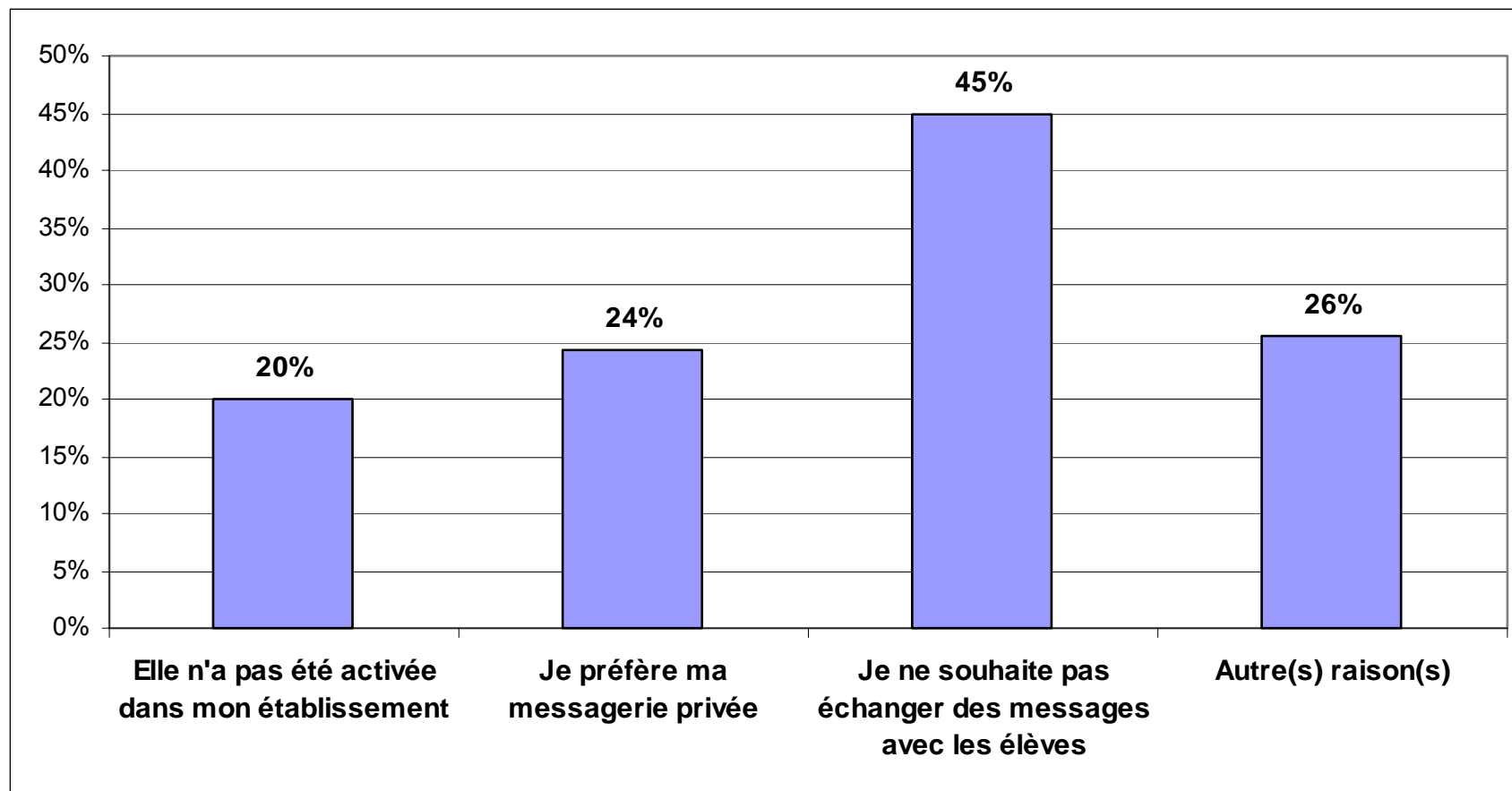
Nature des usages avec les groupes de travail



Nature des usages avec les forums



## Nature des usages avec le cahier de texte numérique



## Raisons du non usage de la messagerie

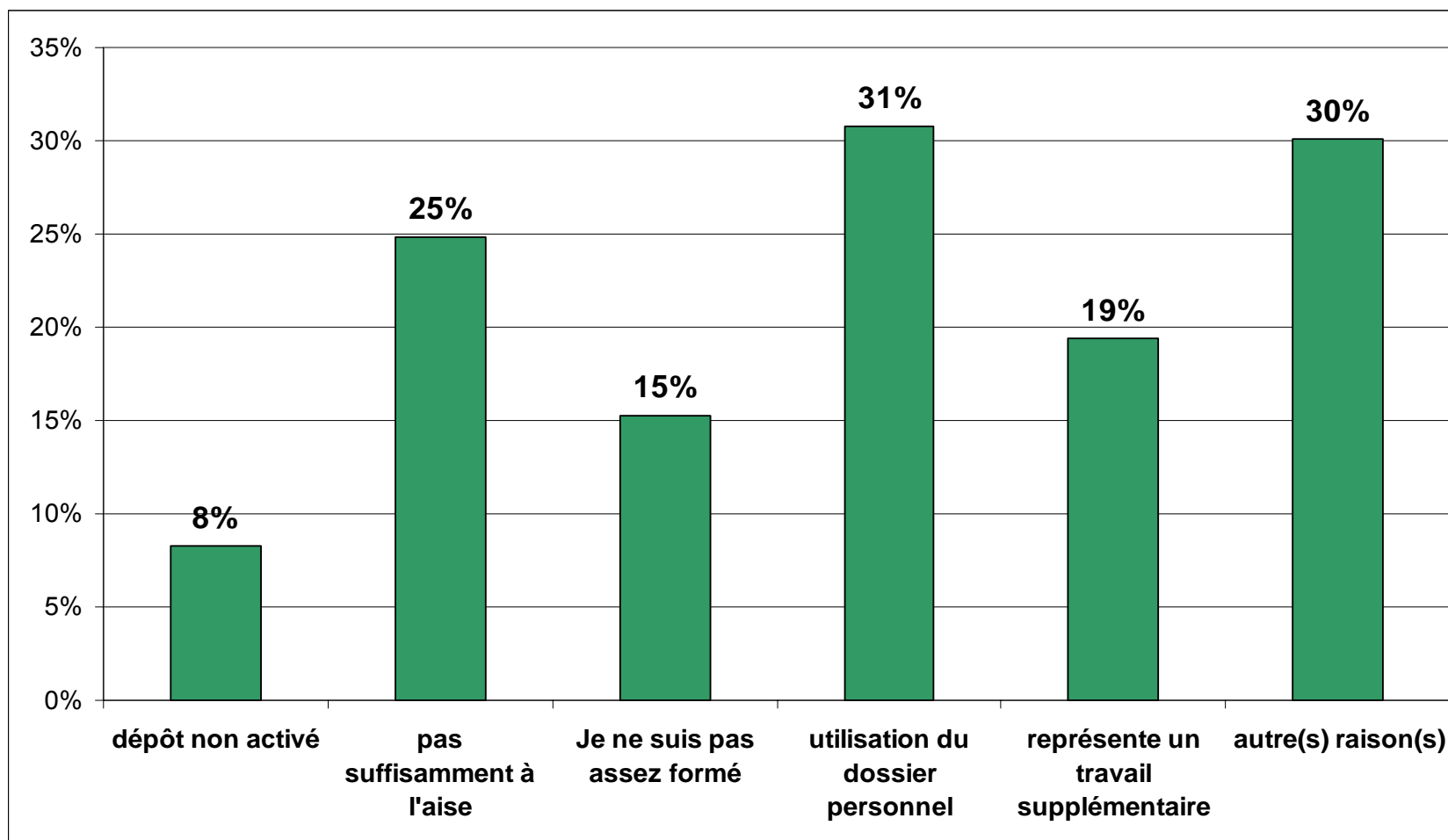
# Non usage des fonctionnalités

Il est variable selon les services

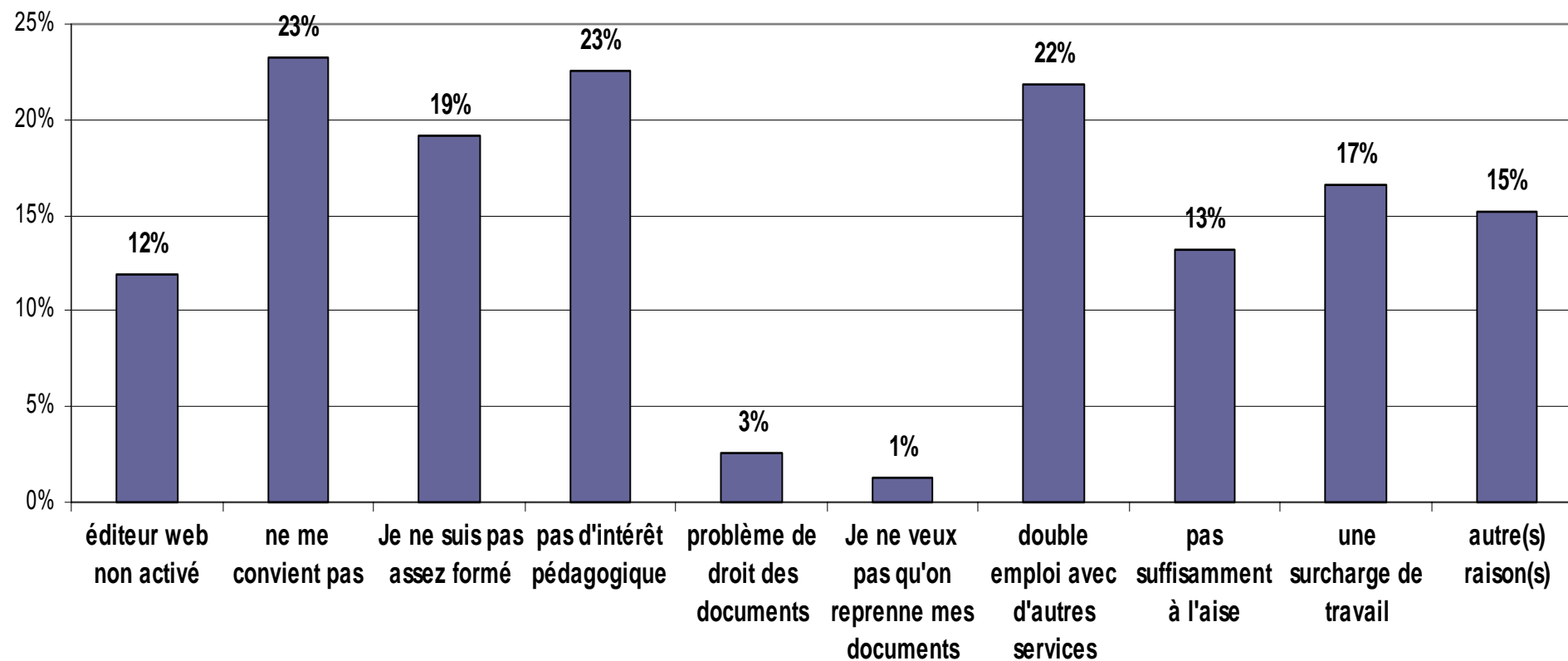
## Les causes

- **Manque d'intérêt pédagogique** pour l'utilisation des forums (40%), du cahier de texte numérique (26,8%) et de l'éditeur web (23,2%).
- **Manque de formation** (26,8%) et pas suffisamment à l'aise (21,9%) pour les groupes de travail.
- **Choix personnels**
  - ne souhaitent pas échanger avec les élèves par messagerie (44,9%),
  - préfèrent utiliser leurs dossiers personnels (30%) plutôt que le dépôt ou l'échange de fichiers.

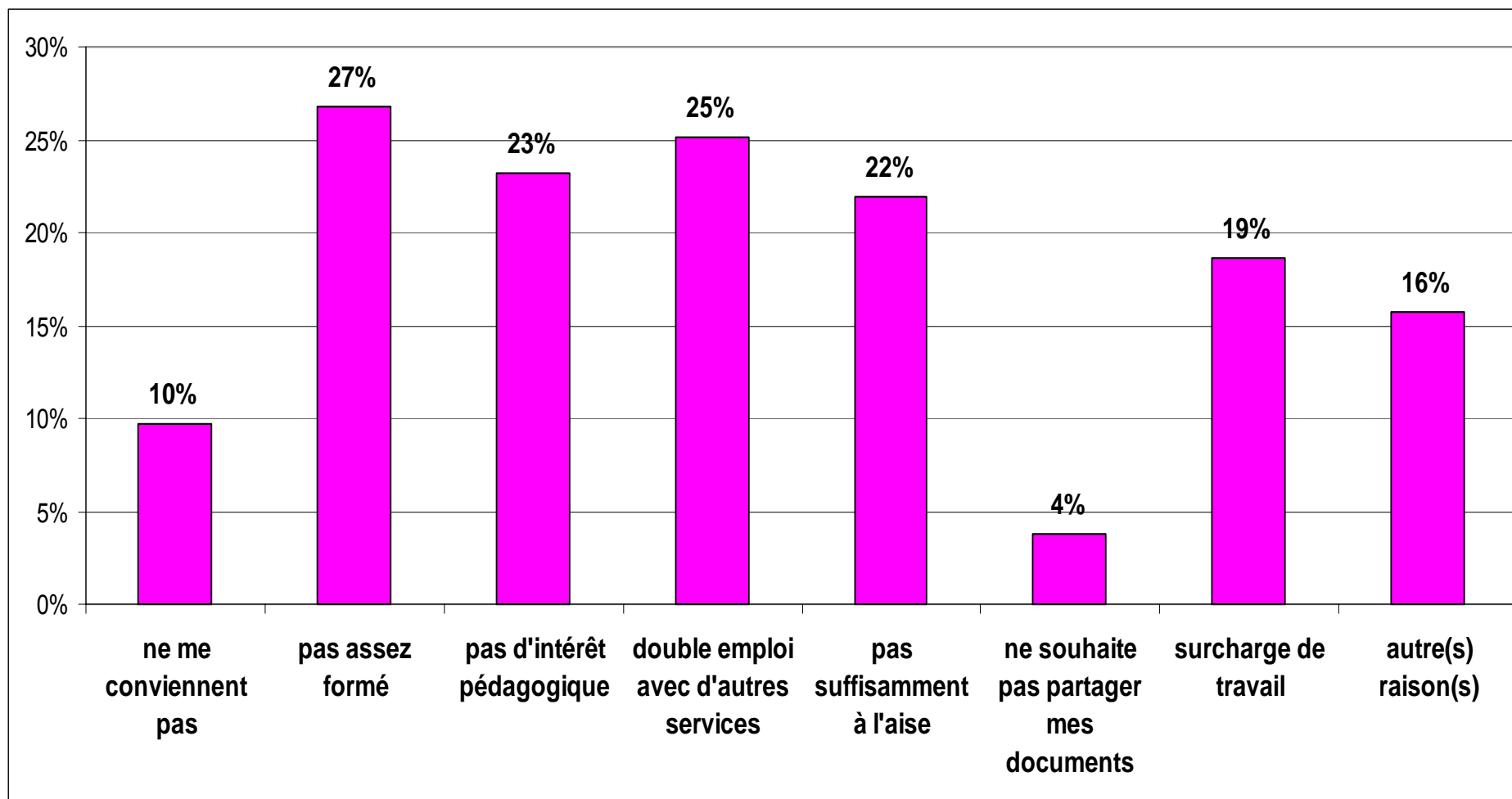




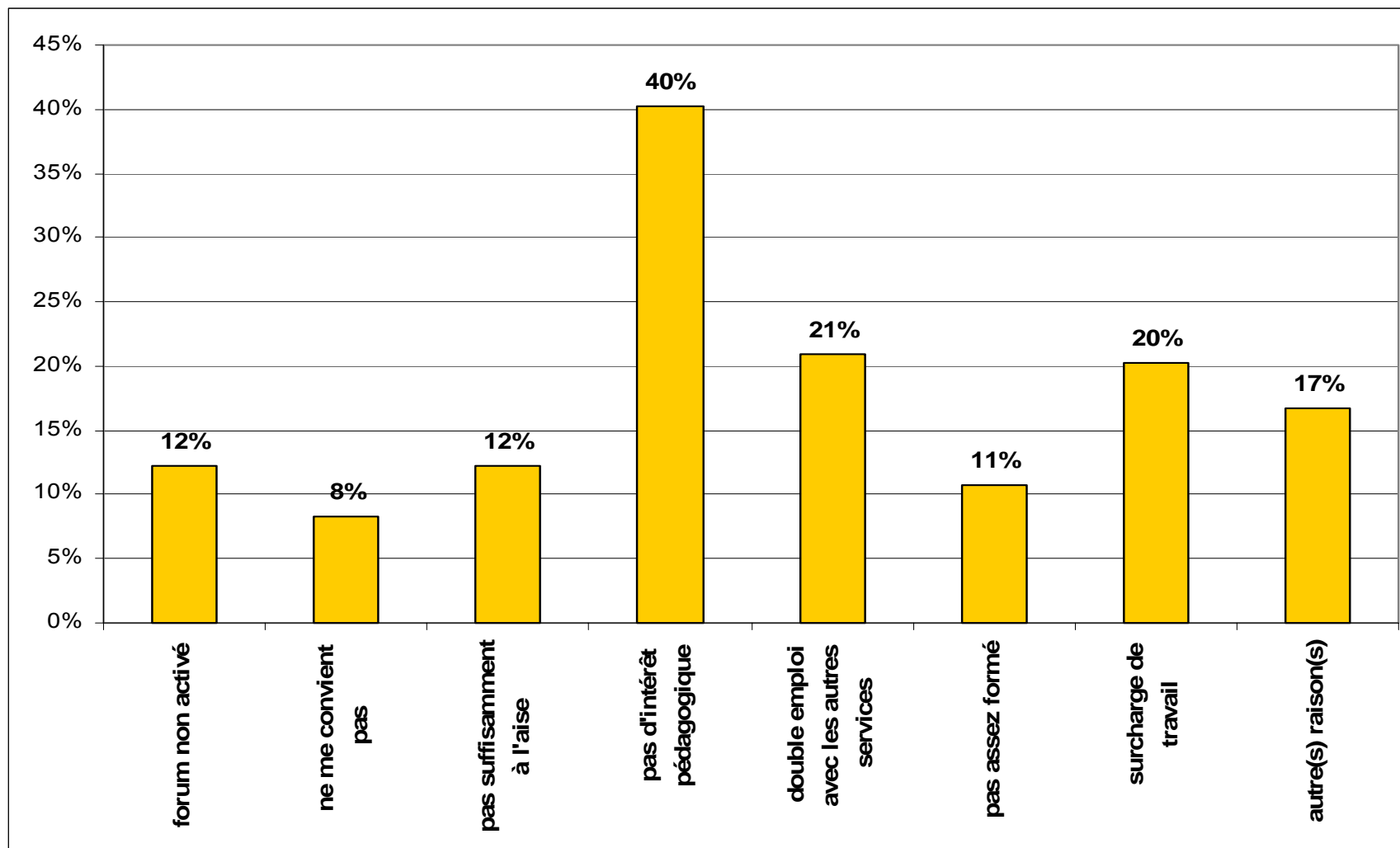
Raisons du non usage du dépôt ou de l'échange de fichiers



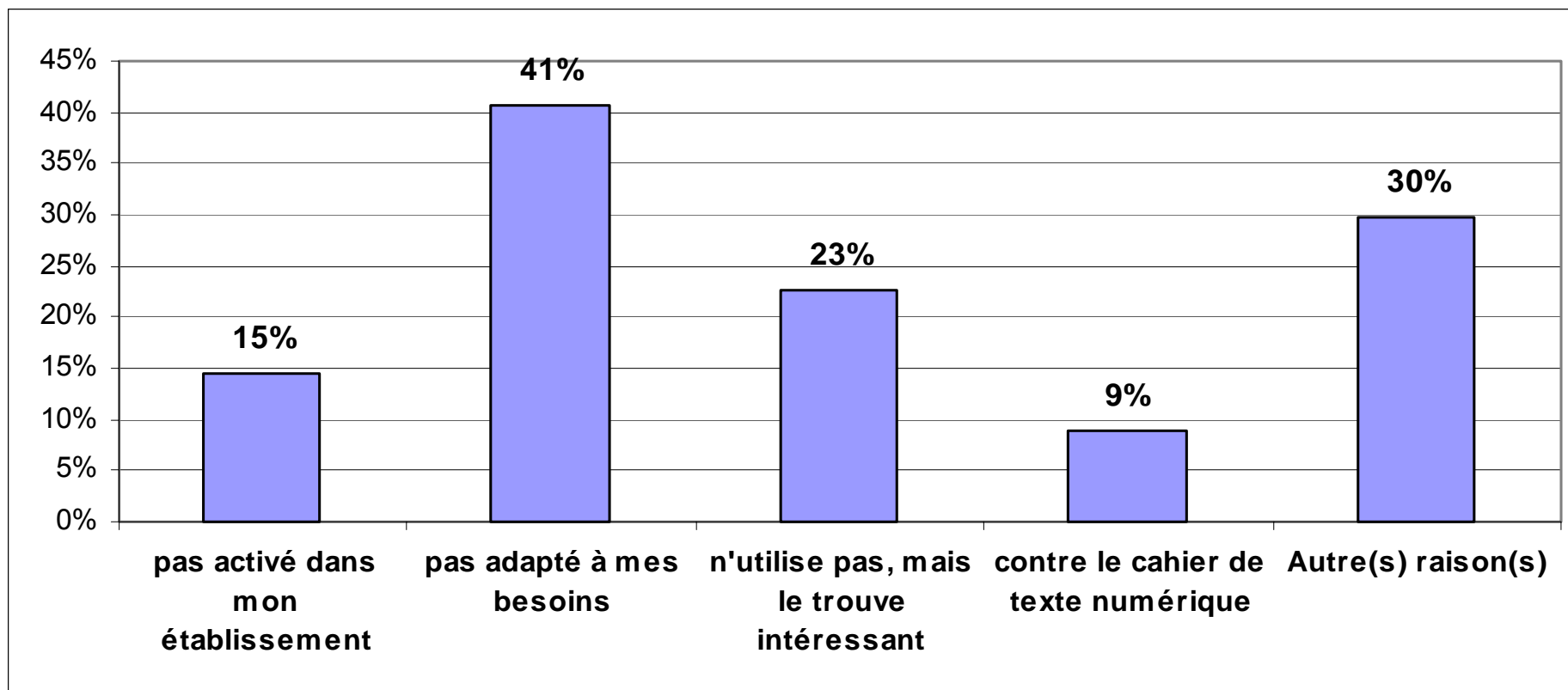
## Raisons du non usage du dépôt ou de l'échange de fichiers



## Raisons du non usage des groupes de travail



Raisons du non usage des forums



## Raisons du non usage du cahier de texte numérique

## Scores d'après notre modèle théorique

		1 Appropriation			
		2 Structuration			
		3 Diffusion			
13 a- Je l'utilise un peu avec les élèves		Pédago	Techno	Psycho	Socio
<b>messaging</b>	Pour organiser le travail de la classe	1	1		
	(annonce des devoirs, matériel à apporter, organisation)	1	1		
	Pour donner des consignes de travail à l'ensemble de la classe.	1	1		
	Pour distribuer des documents aux élèves (ressources documentaires)	1	1		
	Pour permettre aux élèves de poser des questions.	1	1		
	Pour apporter de l'aide personnalisée à certains élèves	2	1	2	
	Pour organiser la discussion entre les élèves	2	1	2	
	Pour encadrer un projet pédagogique	2	1	2	
		<b>11</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>0</b>



## Deuxième traitement : données brutes

- On ne tient plus compte du modèle théorique
- On enlève les « non utilisateurs » pour mieux discriminer les utilisateurs entre eux.
- Sont considérés comme utilisateurs les enseignants qui utilisent au moins 1 fonctionnalité de l'ENT.

# Données brutes

## 13 a- Je l'utilise un peu avec les élèves

### messagerie

Pour organiser le travail de la classe (annonce des devoirs, matériel à apporter, changement d'organisation...)

Pour donner des consignes de travail à l'ensemble de la classe.

Pour distribuer des documents aux élèves (ressources documentaires, exercices...)

Pour permettre aux élèves de poser des questions.

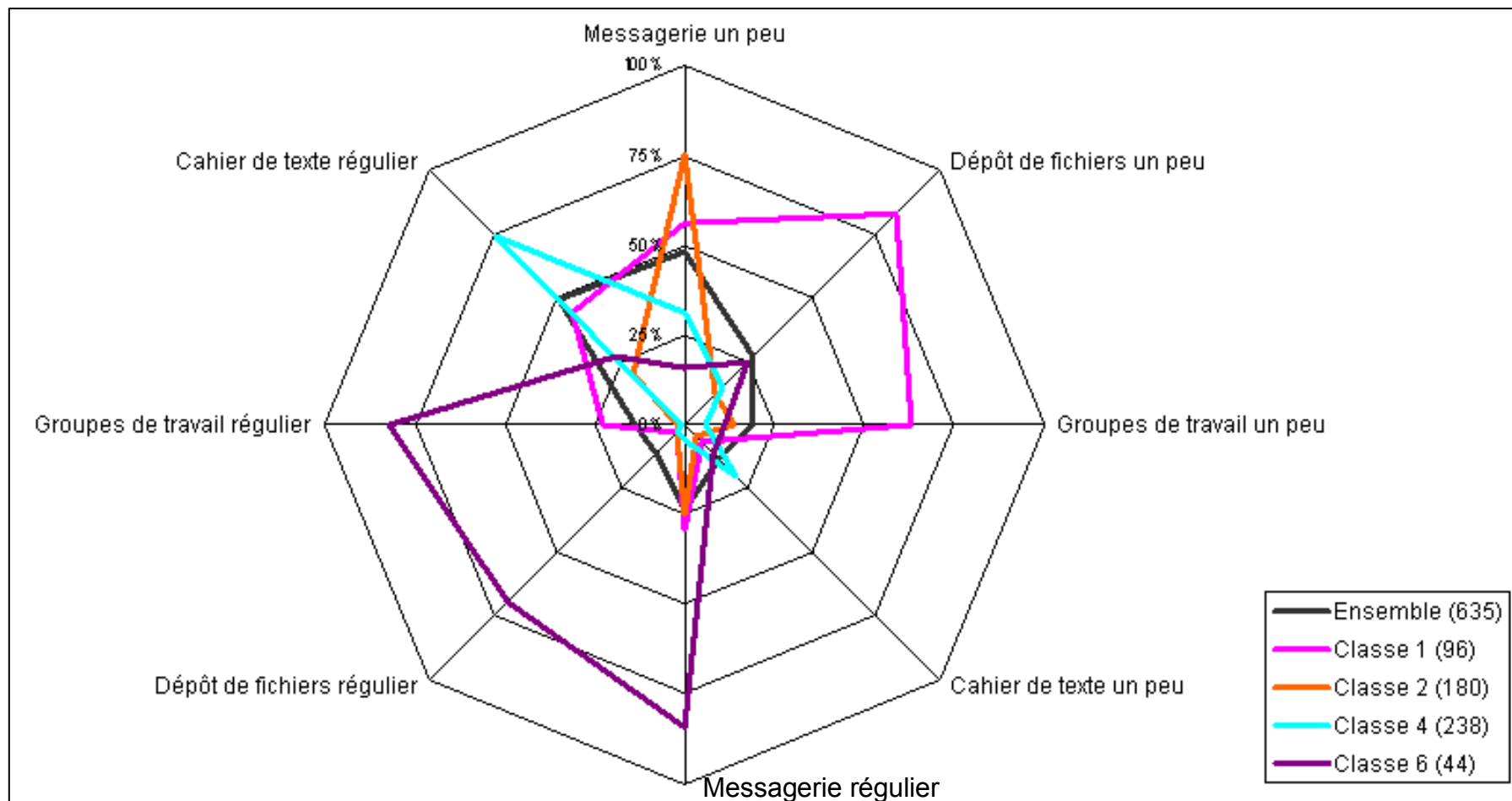
Pour apporter de l'aide personnalisée à certains élèves

Pour organiser la discussion entre les élèves

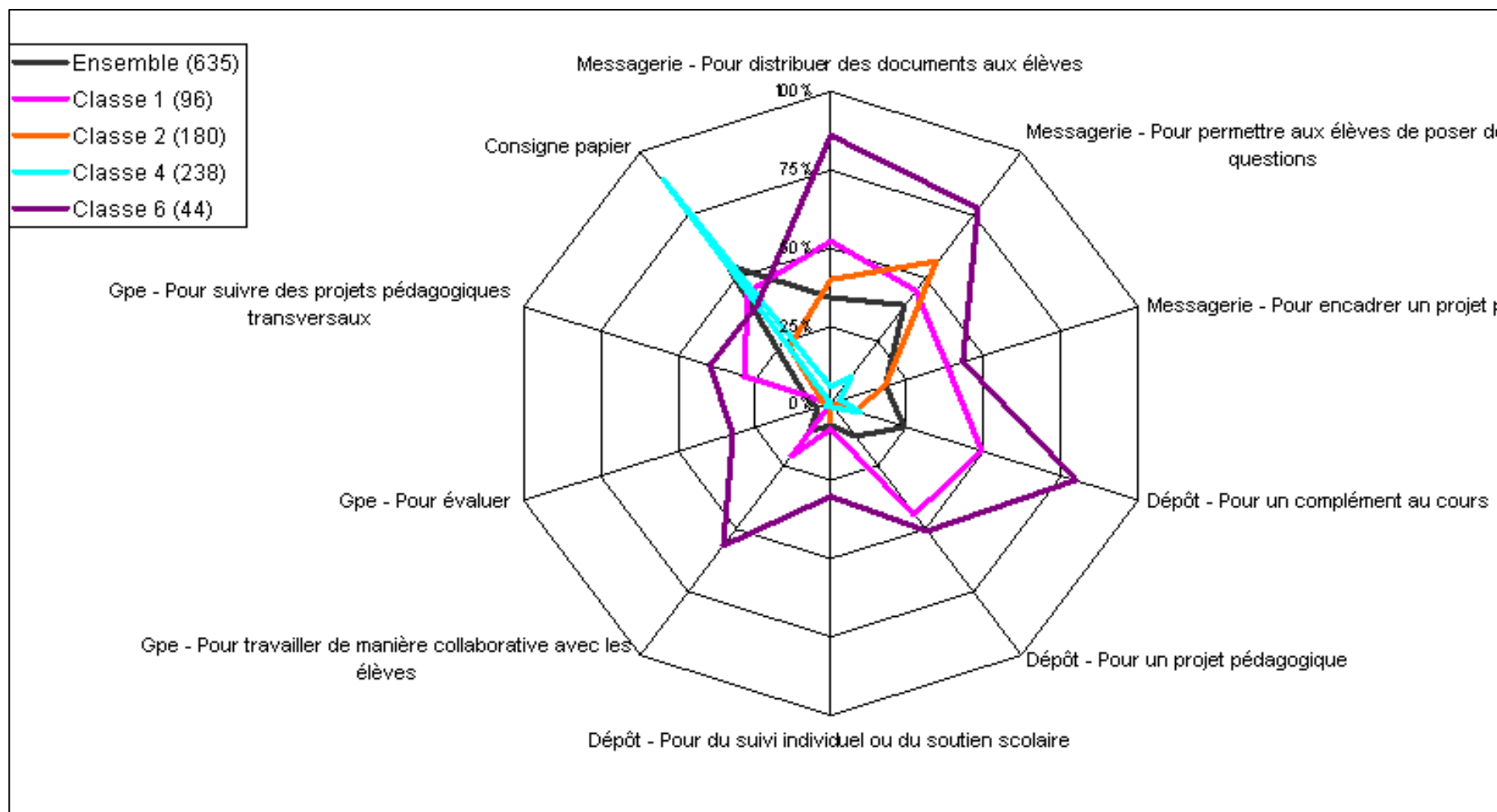
Pour encadrer un projet pédagogique

*autre = modalité ouverte*

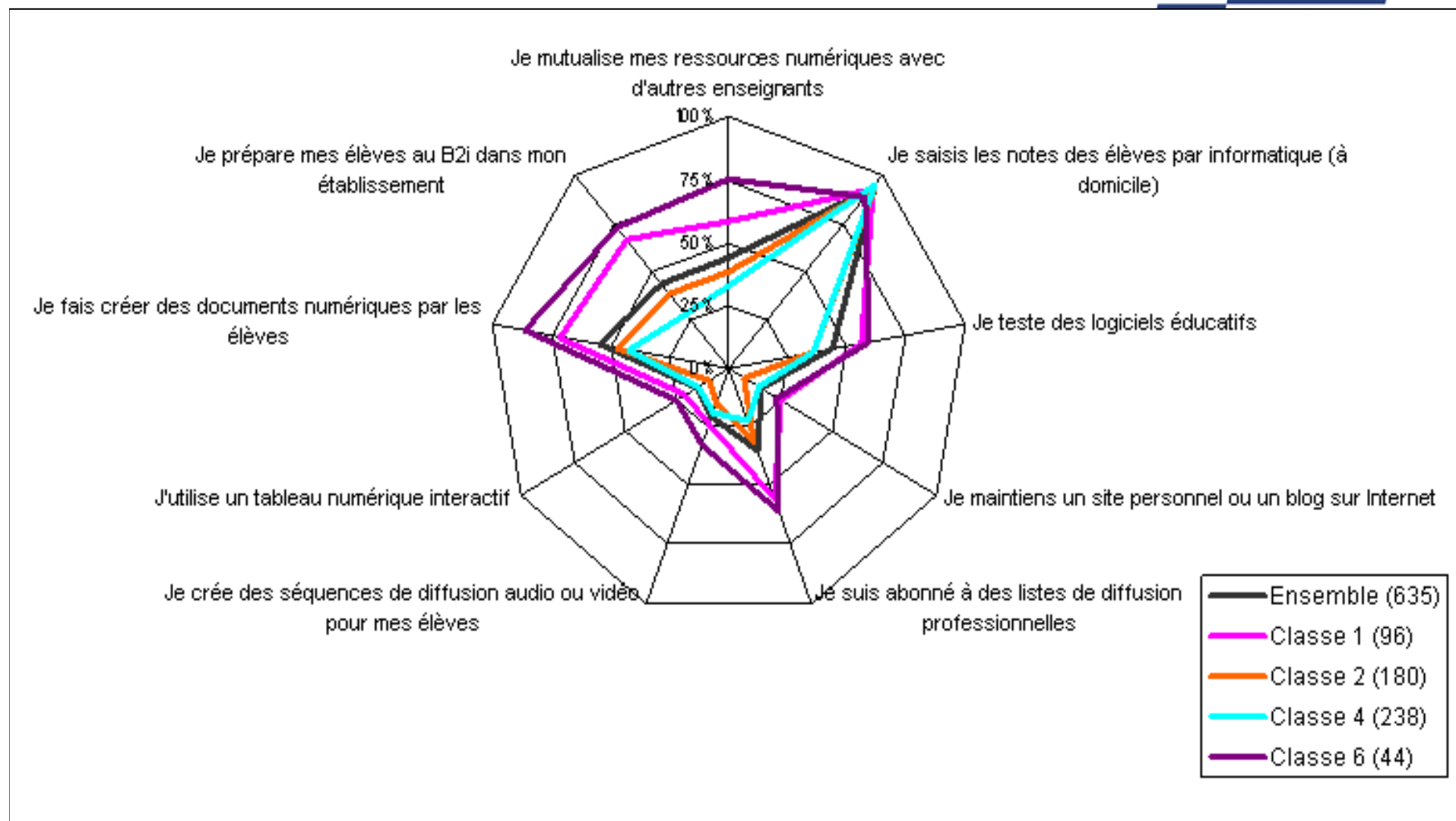
Oui Non



## Analyse de la fréquence des usages des fonctionnalités de l'ENT



## Analyse des activités pédagogiques *via* l'ENT



## Analyse des activités pédagogiques avec les TICE hors ENT

# Discussion

- **Retour sur les hypothèses**

**Hypothèse 1. Il n'y a pas de relation directe entre :**

- **généralisation matérielle** des ENT (état du déploiement pour le MEN)
- **généralisation des usages** des ENT par les enseignants.

Cette hypothèse, partiellement vérifiée, est à nuancer (comparaison Isère / Auvergne : expérimentation *versus* généralisation selon le MEN). Il y a une corrélation entre le fait de généraliser du matériel et l'augmentation significative des utilisateurs (non présentée ici).

Apparemment cela crée une émulation, mais le développement des usages suit aussi d'autres logiques (hypothèse 2).

## Discussion (suite)

**Hypothèse 2. Elles ne mettent pas en jeu les mêmes processus.**

**Lors de la généralisation des usages, il y a transfert progressif d'anciennes pratiques et/ou construction de pratiques innovantes indépendamment du déploiement du matériel.**

- **On identifie bien des groupes d'enseignants qui appartiennent à des classes différentes. Les graphiques correspondant aux 4 classes s'imbriquent parfaitement avec une classe médiane en noir (cf. dernier graphique)**
- **Si l'on reprend le modèle de Depover et Strebelle, on observe des phases identifiables MAIS qui ne sont pas disjointes. On note une forme de progression des usages « en zigzag » (notamment avec les classes intermédiaires où les usages sont en construction, le plus grand nombre) -> particulièrement en ce qui concerne les classes 2 et 3.**

## Pour la suite

- Comparer au plan statistique si les deux types de classification peuvent se superposer, ce qui validerait deux approches méthodologiques différentes.
- Réfléchir sur les « bons » critères d'évaluation des usages (fréquence, effectif, potentiel de l'outil, nature de l'usage...).
- Mener des entretiens et réaliser des observations directes auprès des enseignants identifiés dans des profils différents.

## Merci de votre attention

Pour en savoir plus sur le projet de recherche APPARENT :

<http://eductice.inrp.fr/EducTice/projets/usages/apparent>